

# Boletín RED<sup>en</sup>

RED patrimonio.VE  
Observatorio de Patrimonio Cultural

Separata EDITORIAL

01

## Revista Digital de PATRIMONIO CULTURAL

La Separata EDITORIAL de la Revista Digital de Patrimonio Cultural BOLETÍN en RED, tiene como objeto difundir contenidos únicos que ya han sido publicados en las ediciones regulares de esta publicación, con la intención de promocionar y compartir el conocimiento fraguado e individualizado en esta materia por los miembros de la REDpatrimonio.VE.

Entrega ESPECIAL . Enero 2022

María Milagros PÉREZ (2021)

**Turismo y patrimonio, una relación difícil.** Entrevista a **Ciro Caraballo**. Boletín en Red. Vol. 1: (19) Marzo-Abril, 02-09. Disponible en: <https://redpatrimoniove.wixsite.com/redve/boletin>

## PATRIMONIO y TURISMO: una relación difícil

Entrevista a **Ciro Caraballo**



María Milagros PÉREZ Venezuela

Licda. en Comunicación Social. (UCV). Expresidenta de la Fundación Premio Nacional de Periodismo.  
Correo-e: mmperez555@gmail.com

# PATRIMONIO Y TURISMO

## una relación difícil



### El turismo masivo expropia a las comunidades de los bienes patrimoniales en pro del mercado

Un día **Ciro Carballo Perichi** decidió dejar los pasillos de la Ciudad Universitaria de Caracas y volar a México para adentrarse a recorrer, como un viajero de Las Indias, la ruta de los conquistadores y de los pueblos originarios de Nuestra América.

En representación de la Unesco, emprendió un largo camino al encuentro de vestigios civilizatorios

heredados de los imperios español, azteca, maya o inca y, ahora en tiempos de pandemia, sigue su camino en defensa del patrimonio cultural de los pueblos con una tarea en puertas como es lograr la declaratoria de patrimonio mundial de la Iglesia Cristo Obrero, mejor conocida como Iglesia de Atlántida, en la ciudad balneario del litoral uruguayo. Esta misión se enlaza con el programa de valorización de la obra del arquitecto Eladio Dieste, quien fue el diseñador y constructor de esa edificación de ladrillos, alimentada por los vientos del sur.

Carballo, egresado de la Universidad de Los Andes y doctorado en Arquitectura por la Universidad Central de Venezuela, dio clases por varios años a un sinnúmero de estudiantes de la facultad de Arquitectura de la UCV, cuyos espacios y vivencias forman parte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Recinto que, por cierto, en el año 2000 fue declarado por la Unesco como Patrimonio Mundial y que hoy sufre embates en su estructura “por

dejadez de la propia comunidad de autoridades, profesores, estudiantes y empleados”.

Asegura, sin ambages, que el rescate del patrimonio se incentiva a través de la relación de la comunidad con el bien patrimonial, premisa que constantemente defiende en talleres presenciales y ponencias dictadas en distintas ciudades y sitios de México, Perú, Ecuador, Colombia, El Salvador, Cuba, Nicaragua, Bolivia o Uruguay.

Su vasta experiencia en patrimonio histórico y turismo, le permite afirmar que el turismo masivo es un fantasma que acecha desde la sombra para dejar al desnudo a los bienes patrimoniales de América Latina, África y Asia, ya que con su poder y dinero genera una relación difícil para el patrimonio y las comunidades. Incluso, llega a convertirse en una relación destructiva, como sucede con la hermosa Venecia, uno de los sitios

más hermosos del mundo, donde el turismo depredador se pasea sin compromiso por los canales que la rodean.

Recuerda gratamente la experiencia vivida en San Francisco de Maras, por allá en el Cusco, atravesando el valle sagrado de los Incas, cuya población logró que fuera reconocida como la Ciudad de las Portadas, tras años de total ignorancia y olvido de estas obras talladas de piedra en alto relieve. Asegura que ahí, como en otros lugares de Nuestra América, tuvo gran peso la acción y toma de conciencia de la comunidad.

En materia formativa y educativa considera que las universidades deben dejar atrás la llamada “arquitectura de las estrellas”, contentiva de formas, colores y vidrios, e insta a retomar el sentido socio histórico de la arquitectura que abre las puertas al conocimiento patrimonial. Veamos que más nos revelará nuestro entrevistado:

### ¿Podría explicarnos el concepto moderno de patrimonio tomando en cuenta la multiculturalidad?

El patrimonio como concepto se construyó desde la Revolución Francesa cuando aparecen las primeras instituciones estatales de patrimonio, precisamente para darle forma a lo que la revolución había destruido, y fue evolucionando de una forma racional hasta 1945, cuando se constituyó la Unesco que jugó un papel protagónico en el concepto de patrimonio. En 1975 para la Unesco, el patrimonio era una realidad igual para todos y tenía un discurso principal. Tan es así que, en la razón seis del concepto de Declaratoria de Patrimonio Mundial, se dice que la inmaterialidad siempre debe estar acompañada de un objeto material porque lo inmaterial era secundario. En ese entonces, privaba el objeto sobre el discurso. Proceso que comenzó a variar porque, universalmente, con el surgimiento de nuevas identidades culturales se puso en riesgo la identidad nacional. Ya el patrimonio no servía para los discursos nacionales de lo político y empezó a perder peso el concepto de patrimonio nacional porque sobresalía el patrimonio local y el patrimonio universal. Esto originó que el Estado retirase su batería de defensa y surgieran tres soportes del discurso sobre el patrimonio. Un primer soporte que es totalmente objetivo y está basado en la materialidad del objeto patrimonial (paredes, colores, tierra, pintura, columnas) con el cual se dice que el objeto material existe. Este soporte tiene un valor excepcional porque en él se sustentan los discursos de interpretación que son analizados con la ciencia (la biología, la arquitectura, la química, la ingeniería, la física) y que nos ayuda a comprender ese objeto material en su formulación material e histórica. Un segundo nivel de discurso aparece desde las humanidades (la historia, la filosofía, la literatura) y es variable. Es el discurso formal, académico que puede o no estar relacionado con los conceptos tradicionales de patrimonio, y que tiene existencia propia. Y un tercer nivel que corresponde a los discursos de grupos (comunidades, mujeres, adoradores de María Santísima). En fin, grupos consolidados culturalmente que se acercan al objeto patrimonial y se apropian de él, pero siempre sobre el mismo objeto material. Se puede observar, entonces, que hay tres espacios de trabajo: el discurso del bien patrimonial puro, el discurso académico sustentado y organizado, y los multidiscursos que responden, por lo general, a minoría culturales. Estas tres realidades se confrontan y generan, por medio de un proceso permanente de interacción, lo que llamamos el manejo patrimonial del bien. Hoy día todos esos discursos tienen espacios en las dinámicas sociales y en las redes sociales.

### ¿Cómo se incentiva la conservación patrimonial en países con economías deprimidas como es el caso de América Latina?



Taller "Comunidad y Territorio" política de turismo rural para la paz. Imagen tomada de: @Catacementerios (2015)

En economías deprimidas o no deprimidas, la conservación patrimonial se incentiva relacionando a las comunidades que conviven con el bien con el propio bien. Los bienes patrimoniales son de apropiación pública, no me refiero a la propiedad, sino que están allí y las personas los reconocen. Es el sentido de identificación de las comunidades con el objeto. Es cuando un objeto ofrece sentido de identidad al espacio de vida y tiene peso significativo en una comunidad que asume, bien sea, por historia, cultura o religiosidad que el uso de algunos espacios forma parte de esa comunidad porque convive con ellos. Ahora, cómo se incentiva: dándole significado al bien y mayor valor conceptual. La construcción de la relación con el patrimonio termina siendo un discurso de la imagen y es un hecho, hoy día, que las redes sociales multiplican esa imagen. Esto genera un discurso de mayor amplitud porque la imagen patrimonial permite a la gente ponerse como fondo. Es así como la imagen patrimonial tiene cada día un peso mayor y un significado muy importante en el concepto de patrimonio.

### Pero la imagen, por sí sola, no da el concepto total de patrimonio.

Claro, no da el concepto total, pero te obliga a dar formas a los discursos. He tenido experiencias muy interesantes en poblados como Zacatecas que, en medio de la nada y de la violencia mexicana, pese a su aislamiento, mantiene

su patrimonio entero. Allí, una de las cosas que hicimos fue generar un mecanismo de imagen del poblado, donde cada quien puso y compartió imágenes por Facebook. Así, gracias a las imágenes que la comunidad difundió, el pueblo se posicionó. Hoy día, las redes sociales son muy valiosas porque esos discursos son los que conforman la unidad patrimonial desde la comunidad y le dan valor y sentido a la comunidad. En este contexto, los académicos somos secundarios. Hoy día el poder está en esa asociación de imágenes que le permite a la comunidad su derecho e identidad para constituir el patrimonio. La construcción de imágenes va más allá, independientemente de si hay dinero o no. Es un problema de apropiación patrimonial que le puede dar sentido al rescate patrimonial.

### ¿Hay una ética de la conservación patrimonial?

Ciertamente hay una ética, como hay una moral sobre cualquier actuación del hombre. Si tienes moral como persona, creas una ética. Yo creo que mientras el patrimonio sea más reconocido, independientemente de la información que se maneje, y te relaciones con ese componente, allí habrá un reclamo ético porque el objeto pertenece a todos. Cuando hay intereses comunes, el peso es muy grande para construir una ética.

Desde su experiencia docente ¿Contribuyen las

### universidades a la formación de una praxis dirigida a la conservación y al rescate patrimonial?

Yo creo que el tema del patrimonio en las universidades tiene altibajos. Todas las actividades organizadas por las universidades no tienen el mismo impacto. Dependen de momentos, modas, recursos, personajes. No todas las actividades tienen el mismo significado e impacto. Lo que sí está claro es que las universidades cuentan con una serie de discursos teóricos que dan línea a la acción patrimonial desde un punto de vista académico, incluso con talleres y acciones en un sitio para entender cómo el patrimonio es entendido entre lo local y el discurso académico. Esto puede ofrecer una perspectiva en el ámbito académico sobre una realidad más clara entre los dos niveles y lo cual tiene sentido enorme para la conservación del bien. Esa labor del ámbito universitario se vio afectada por los cambios que emanaron de la revolución educativa de los años 60 en todo el mundo occidental. Esto llevó a que en las facultades de arquitectura se desechara la enseñanza de la historia y se diera preferencia al discurso político. En este caso, las facultades de arquitectura perdieron su conocimiento acumulado y mucha de su capacidad de formación sobre patrimonio para interactuar entre la comunidad y la academia. Ahora no tenemos nada y las universidades tienen que volver a rescatar los espacios de lectura del objeto arquitectónico. Volver a comenzar a revisar el objeto del discurso. Y esto interesa mucho a las comunidades para entender sus bienes patrimoniales. Creo que hay un rol muy importante hoy día para todos los arquitectos, quienes deben retomar el conocimiento del pasado. Creo que ya llegó a un límite la sin razón que sobrevino con la postmodernidad donde las formas, colores y vidrios originaron lo que se llamó "la arquitectura de las estrellas". Y mucho más, este nuevo impulso debe privar en los profesionales que trabajan con el patrimonio, ya que tienen que retomar las bases de la arquitectura con sentido social e histórico.

### Hay que destacar que hay otras disciplinas y profesionales que se abren a estudiar y fijar posición sobre el rescate del patrimonio. Claro, son espacios que se acercan más al patrimonio inmaterial.

Son espacios con menos limitaciones que el patrimonio construido porque éste tiene un objeto que no puedes ignorar. El inmaterial es más fácil de apropiarse porque no necesitas el conocimiento previo. Las dinámicas inmateriales parten de conservar el conocimiento del proceso. El tratamiento de los dos bienes patrimoniales es totalmente distinto. Es evidente que hay muchas más limitaciones en el patrimonio construido que en el discurso inmaterial. Ahora bien, la única forma es integrar; es decir, que el patrimonio construido acoja al patrimonio inmaterial. Con ello, se evita que el patrimonio construido sea el museo de la historia. La

unión entre material e inmaterial ofrece un soporte integral al patrimonio.

**¿Qué ha significado para usted trabajar con el patrimonio de los pueblos, en medio de la indiferencia o inconsciencia alrededor de la identidad, la cultura y la memoria histórica de los bienes materiales e inmateriales?**

He tenido experiencias interesantes en América Latina. Se produce una dejadez cuando las comunidades no tienen relación o no se identifican con el patrimonio. El trabajo es volver a explicar que el entorno construido, sí pertenece a la dinámica y calidad de vida de las comunidades. Cuando éstas entienden esta dinámica, exigen más a las autoridades y a los propietarios. De allí la importancia de construir esa relación entre el patrimonio y el entorno de vida de las comunidades. Esto se hace de distintas maneras. Una de las experiencias más significativas que me han pasado fue la vivida en San Francisco de Maras, un poblado fantástico ubicado en el Cusco que fue construido en tiempos del mundo español e incaico. Allí se edificó un pueblo a la española. Esa comunidad que vivió ahí se transformó en propietarios y luego se mudaron, dejando la mayoría de las viviendas en manos de cuidadores que no sabían lo que significaba el poblado. No había consciencia. Incluso muchas de las llamadas portadas de las casas fueron vendidas a hoteles y posadas. Fue así como iniciamos un taller dirigido a trabajar con los hijos e hijas de los cuidadores que dibujaron las portadas y las regalaron a sus padres. Éstas empezaron a adornar las casas lo que generó un relación, una apropiación, y ahora Maras se llama "la Ciudad de las Portadas". Esta relación, distinta a lo académico, es importante en los procesos de relación comunitaria. Lo primero es crear una relación personal o comunitaria con el bien a través de la participación. Es la forma de construir relaciones abiertas y que permite que la comunidad tenga peso.

**¿Cuál es el rol de las comunidades en las luchas de conservación patrimonial?**

Fundamentalmente, un rol de formación, y éste sale de la propia comunidad. Nosotros tenemos una dinámica en que, aleatoriamente, reunimos a un grupo de 40 personas y se les da un papel en que se les pregunta: ¿qué escogerían de las cosas con las cuales conviven? Esto permite hacer un mapa patrimonial cuando no se tiene nada. Así se expresan diversas relaciones con el patrimonio. En uno de estos talleres, en Cartagena, salió a relucir una escultura en bronce de la india Catalina, ubicada en una plaza de la ciudad. Unos se referían a la escultura como obra de arte, otros contaban la historia del personaje de Catalina, y otros la señalaban como marcador urbano porque permitía la ubicación u orientación dentro de la ciudad. En fin, múltiples lecturas.



La ciudad de las Portadas, San Francisco de Maras Cusco  
Fotos: Ciro Caraballo

Indudablemente cuando las juntas, percibes el sentido patrimonial del bien. Allí es donde se defiende la primera trinchera.

**¿Cómo se construye el vínculo ente patrimonio y turismo?**

Esa es una relación muy difícil. Es como un matrimonio donde el hombre no solo tiene el poder sino el dinero, y la mujer es la desheredada con muy pocas posibilidades de interacción. El turismo tiene el poder y el dinero. El turismo sustituyó el discurso patrimonial de herencia nacionalista. En la Venezuela del siglo XIX, desde la época de Guzmán Blanco hasta los años 70, prevaleció un discurso nacionalista y de amor a la patria. Eso se cae con la entrada del neoliberalismo. Hay un nicho turístico de patrimonio cultural, muy poco desarrollado en América Latina y que en Europa, podría, quizás, generar un vínculo interesante ente patrimonio y turismo. El patrimonio cultural de América Latina, África y Asia es sólo un fondo de venta. Yo pongo una playa azul del Caribe, coloco una pirámide de fondo y eso ya refleja la costa maya en México. El turismo sirve más como identidad de los productos de venta. De esta manera, al visitante le importa muy poco o nada lo que sucedió o sucede en ese lugar y sólo se pone a comprar. El patrimonio no tiene un discurso construido, incluso su uso puede llegar a ser masivo y destructivo. La venta de artesanía ocupa el espacio patrimonial. Es así como el patrimonio tiene muy mala relación con el turismo. Reitero que es una relación muy difícil, mala, plena de decisiones políticas pésimas. El turismo está arropado por una dinámica de generación de riquezas que es fácil de destruir por guerras, pandemias, situaciones de inseguridad. Hay, incluso en Europa, la turismofobia, como en el caso de Barcelona donde las comunidades han llegado a lanzar piedras al turista. Esto sucede porque el turismo masivo expropia a la comunidad del uso de su patrimonio y se lo da al mercado. Hay quienes sostienen que el turismo trae desarrollo, pero está claro que se apostó en una sola dirección de generación de riqueza como es la destrucción del objeto patrimonial.

**Es evidente que la pandemia por el Covid 19 ha impactado en la actividad económica y hay una crisis del turismo, pero el patrimonio sigue allí, salvado de esa irrupción de las masas de turistas.**

Esto del Covid puede que genere otras alternativas. Un turismo menos centrado en los hitos y espectacularidades, centrado en el uso del patrimonio local, pero va a tardar. No hay que perder de vista que el negocio del turismo es el turismo masivo. El otro turismo, el amable, el que da la razón a lo patrimonial para participar en él, no es masivo y no representa una oportunidad de negocios.

**¿La mercantilización del turismo puede generar una mercantilización del patrimonio?**

Ojalá generara la mercantilización del patrimonio. Lo cierto es que usan el patrimonio como una prostituta. Pasan por encima, sin reconocerlo.. Está el caso de Venecia, donde los turistas realmente no la valoran, la dejan llena de basura, la recorren para tomarse la foto y lo que hacen es vandalizar el sitio. El patrimonio no entra en el proceso de mercantilización. Puede entrar en proceso de la venta de productos de las visitas patrimoniales, pero no es masivo. No puede ser explotado. Ciertamente hay un uso patrimonial de los llamados parques temáticos, como los de Cancún, que siendo bienes patrimoniales terminan siendo un negocio mercantil masivo. Ahí el patrimonio aparece como elemento de apropiación, pero no aporta beneficios al patrimonio. La única forma de aportar al patrimonio es a través de las comunidades y lograr así que el producto turístico parta de la dinámica misma de la comunidad.

**Venezuela atraviesa por una grave recesión económica y fuertes dificultades sociales, lo que afecta su campo de acción en materia de inversión patrimonial. ¿Qué plantea la Unesco para rescatar patrimonios sobre los cuales ha alertado que se encuentran en peligro como la Ciudad Universitaria de Caracas o las casas del barro de Coro y La Vela?**

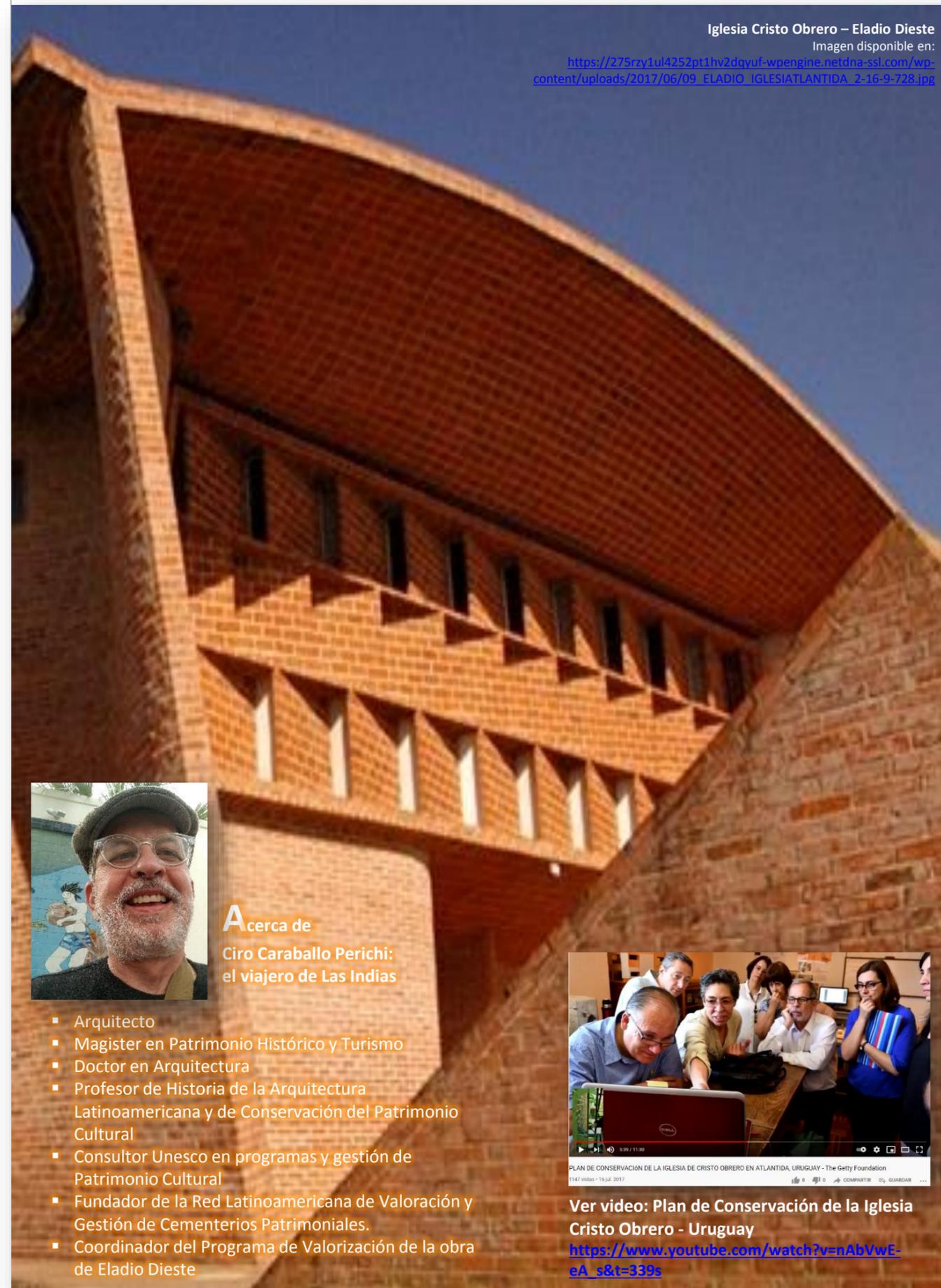
La Unesco en los casos de patrimonio mundial aparece como el coco. Algo como “si te portas mal llamo al coco”, pero realmente no tiene ninguna capacidad de actuación real sobre las dinámicas patrimoniales y más aún con el crecimiento de la lista mundial de declaratorias patrimoniales. La Unesco sirve de marcador, para asustar gobiernos. Hoy día, la ONU no tiene capacidad de actuación, son tigres de papel, por lo tanto no inciden en las dinámicas. En el caso Venezuela, la Unesco no tiene mucho que hacer más allá de los llamados de atención porque no puede hacer nada en materia de rescate. En el caso de la Ciudad Universitaria, la UCV fue omisa en la creación de un sentido de apropiación patrimonial que fue formulada y tiene un reglamento esencial para que la comunidad universitaria haga un reconocimiento de sus bienes. Esto no se logró. En sus declaraciones, la rectora eterna no ha abordado el tema. La crisis parte de la misma comunidad universitaria. La Ciudad Universitaria se está cayendo por dejadez de la propia comunidad universitaria: de autoridades, profesores, estudiantes y empleados. En el caso de Coro y La Vela sucede que el discurso está montado artificialmente sobre una porción muy pequeña de territorio que sirvió, en su momento, para inscribirla en la Unesco, pero que redujo al máximo los espacios, donde había zonas más interesantes de identidad colectiva. El discurso de Coro va con el puerto y su centro. Ahí lo que no tiene soporte es el discurso por pequeño y limitado, no la comunidad. Lo que habría

que hacer es reconstruir el discurso.

**¿Podría contarnos cuál es la experiencia más gratificante que le ha tocado vivir en defensa del patrimonio de los pueblos?**

Es muy difícil determinarlo porque cuando uno interviene en un bien patrimonial, pone un esfuerzo muy grande y, por lo general, hay muy poca satisfacción inmediata. Más bien tienes la sensación de que no lograste mucho. Sin embargo, al pasar de los años, vuelves al sitio, 15 años después, y es satisfactorio que te hablen de la experiencia patrimonial allí vivida sin que sepan que uno estuvo ahí. Y uno dice: ¡wow!! no sabía que esto había servido para algo. La satisfacción no viene al momento, sino años después. Como toda siembra, no todo lo sembrado nace de inmediato pero cuando lo hace es permanente. Por ejemplo, lo que pasó en San Francisco de Maras fue extraordinario, pero necesitas muchos años de distancia para ver la evolución. Los resultados siempre van a ser parciales. Ahorita tengo un proyecto que me ha dado satisfacciones inmediatas como es el rescate del campanario y la Iglesia Cristo Obrero o de Atlántida, en Montevideo, Uruguay, del arquitecto Eladio Dieste, una obra que conocía como arquitecto desde mis tiempos de universidad. Hoy día pasé a una relación con la familia y estamos viviendo una experiencia de cacería de obras patrimoniales. Esto me ha dado mucha satisfacción. Es maravilloso. Esperamos que este año la Iglesia de Atlántida sea declarada patrimonio de la humanidad. Muy satisfactorio pasar de una iglesia a la que no te dejaban entrar a una iglesia que hoy es orgullo de la comunidad. Los que revisaron el expediente se asombraron de la participación y reconocieron que se logró el empoderamiento de la comunidad.

Finalmente el arquitecto Ciro Caraballo cierra la conversación y dice a manera de epílogo que “a estas alturas hay que concluir que el discurso fundamental sobre patrimonio no es académico, lo cual no indica que éste deje de hacerse. El discurso académico sigue siendo válido, pero el discurso patrimonial es más local y es desde la comunidad. La siembra de la comprensión de la comunidad sobre su patrimonio, siempre será una siembra fructífera. Por una parte está el conocimiento profesional y, por otra, está la lectura desde la historia que te ayudan a comprender el bien y valorarlo. Hay que anteponer a las comunidades sobre un discurso más amplio. Darle pie y acceso a sus propias historias. Y reconocer también que las redes sociales hoy día son una herramienta extraordinaria para la promoción del patrimonio”.



Iglesia Cristo Obrero – Eladio Dieste  
Imagen disponible en:

[https://275rzy1ul4252pt1hv2dqyuf-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2017/06/09\\_ELADIO\\_IGLESIAATLANTIDA\\_2-16-9-728.jpg](https://275rzy1ul4252pt1hv2dqyuf-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2017/06/09_ELADIO_IGLESIAATLANTIDA_2-16-9-728.jpg)



**Acerca de**  
**Ciro Caraballo Perichi:**  
**el viajero de Las Indias**

- Arquitecto
- Magister en Patrimonio Histórico y Turismo
- Doctor en Arquitectura
- Profesor de Historia de la Arquitectura Latinoamericana y de Conservación del Patrimonio Cultural
- Consultor Unesco en programas y gestión de Patrimonio Cultural
- Fundador de la Red Latinoamericana de Valoración y Gestión de Cementerios Patrimoniales.
- Coordinador del Programa de Valorización de la obra de Eladio Dieste



**Ver video: Plan de Conservación de la Iglesia Cristo Obrero - Uruguay**  
[https://www.youtube.com/watch?v=nAbVwE-eA\\_s&t=339s](https://www.youtube.com/watch?v=nAbVwE-eA_s&t=339s)

## EDITORIAL BOLETÍN en RED N° 19

Desde las prácticas del *Grand Tour* propiciado en el siglo XVII en Europa hasta nuestros días, los bienes patrimoniales han sido el telón de fondo a beneficio de la oferta y la demanda de innumerables destinos de viaje, para satisfacer necesidades propias de la especie humana como son: recrearse, compartir, conocer, intercambiar experiencias, en término de una modalidad de tiempo llamado ocio. Queremos decir que el patrimonio cultural y/o natural convertido en imagen, sirve a la compleja industria capitalista del turismo para ofertar sus ventas; son la fachada prestada del entramado de una actividad muy lucrativa y en muchos casos perversa, que dista de la ilusión onírica de ser turista.

Es así como nuestra noción de turismo parte de la idealización del concepto en sí mismo, al imaginarnos que el turismo es andar felices viajando por el mundo conociendo lo desconocido. La ciencia y estudio de esta disciplina llevada por los "turistólogos" nos hace entender que el turismo como fenómeno social, cultural y económico es una oportunidad y a la vez una amenaza para el uso y gestión del patrimonio cultural y natural.

Tanto en la disciplina turística como la de los gestores de patrimonio no existe desde las ciencias sociales una epistemología definida y única para ellas. Conocemos que el hecho cultural y social del patrimonio transversaliza su conocimiento, por tanto, desde las distintas esferas del saber podemos enfrentar el tema, bien sea desde la norma, el territorio, la cultura, la experiencia, la hospitalidad, la historia, la apariencia, el medio ambiente, entre otras, que generalmente involucran siempre a la gente.

Es así como las reflexiones sobre el tema del patrimonio cultural y el turismo enfocadas en esta edición número 19, presentan una idea de turismo sumado al patrimonio que "camina con la gente", donde prevalece su particularidad social, el carisma de los poseedores de los bienes patrimoniales desde la esencia de sus ancestralidades al servicio del "otro", no solamente en busca del beneficio económico que puede garantizar el manejo de los bienes heredados, sino también en función de construir identidades múltiples y diversas de entendimiento.

Nuestro afán ha sido presentarles un buen *tour* de opiniones, propuestas y semblanzas, que van desde comprender las difíciles relaciones entre el patrimonio y el turismo, como también los métodos y posibilidades de pensar desde la sostenibilidad de un turismo responsable que interviene bienes patrimoniales y ambientales. Ver como las ideas de expansión y de pluridiversidad de las identidades locales y regionales, pueden coadyuvar a la integración de los pueblos más allá de los factores económicos rentistas de la actividad turística en sí misma. Además de proponer nuevas formas de emprender la dicotómica relación entre patrimonio y turismo cultural.

Bienvenidos a bordo y FELIZ VIAJE.



INSTITUCIONES Aliadas



<https://redpatrimoniove.wixsite.com/redve>  
[redpatrimonio.ve@gmail.com](mailto:redpatrimonio.ve@gmail.com)

# Boletín 19 en RED



## Sumario

2 María Milagros PÉREZ

**Turismo y patrimonio, una relación difícil**

Entrevista a Ciro Caraballo Perichi

10 Orlando ARAQUE PÉREZ

**Reinterpretando el paisaje biocultural**

16 Fabiola VELASCO PÉREZ

**No somos inmigrantes, somos nuestra américa**

Ruta "I", ruta turística para la integración

24 Andrés CASTILLO

**Patrimonio literario y turismo cultural**

Un puente infinito de oportunidades

30 Petra AGUILERA de RODRÍGUEZ

**Patrimonio cultural en la actividad turística**

34 Octavio SISCO RICCIARDI

**En el mar la vida es más sabrosa**

Recuerdos de Macuto, el Biarritz caribeño

40 Marina CIBATI RIVAS

**Rutas urbanas. Avenida Victoria**

Paisaje patrimonial

45 Claudio BERTONATTI

**Leyendas de Iberá 50 años después**

lo que queda (y lo que puede quedar)

### EQUIPO Editorial

Fabiola VELASCO PÉREZ . Diónys RIVAS ARMAS . Vidal CISNEROS . Octavio SISCO RICCIARDI

**BOLETÍN en RED** es un medio de difusión relacionado al campo del Patrimonio Cultural Venezolano y Nuestro Americano. Es una iniciativa de los miembros de la Red de Patrimonio de Venezuela con el apoyo del Programa en Ciencias de la Conservación del Patrimonio Cultural de la Dirección de Sociopolítica y Cultura de la Fundación Instituto de Estudios Avanzados – IDEA, ente adscrito al Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Innovación de la República Bolivariana de Venezuela.

Edición completa BOLETÍN en RED N° 19  
Disponible en: <https://redpatrimoniove.wixsite.com/redve/boletin>