

Boletín 26

REDen



Mayo - Agosto 2023

PATRIMONIO EN TUS MANOS

GESTIÓN INTEGRAL DEL
PATRIMONIO CULTURAL



AGUIAR LÓPEZ, JOSÉ G. (2023)

La construcción social: génesis de la gestión del patrimonio cultural. *Boletín en Red. Revista de Patrimonio Cultural N° 26*, año 4, etapa 3, mayo-agosto, pp. 20-25



Cultura y tradición del pueblo Mapoyo

Fuente: Alba Ciudad (2015) https://albaciudad.org/wp-content/uploads/2015/05/callao_21427145196.jpg

LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL

GÉNESIS DE LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

JOSÉ GREGORIO AGUIAR LÓPEZ *
VENEZUELA

* Profesor. Investigador. Licenciado en Educación (UNESR). Magister en Gerencia del Turismo Sostenible (ULAC). Ph.D en Patrimonio Cultural (ULAC). Post Doctor en Currículo Basado en Competencias (UPEL).
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-3111-103X>. Correo-e: aguiarlopez01@gmail.com

Suele resultar común asociar la gestión del patrimonio con los instrumentos que han servido de linderos, de hoja de ruta y de norte a seguir en esta materia, como lo han sido: la Carta de Atenas de 1933 y, la Carta de Venecia de 1964. También se relaciona más estrechamente con los alcances obtenidos por el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), constituida en el marco de la creación de la segunda carta, y el Centro Internacional de Estudios de Conservación y Restauración de los Bienes Culturales (ICCROM) del 2001. Ambas instancias tutelares, adscritas y regidas bajo direccionamiento de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) de 1945.

Este largo camino nos conduce a un inmenso inventario de patrimonio y a un dilatado tiempo transcurrido. Entonces, esa relación con la temporalidad, a su vez, devela muy sutilmente una conceptualización emergente del patrimonio y, mejor aún, de los nuevos valores que este exige. En ese sentido, Martínez (2006) señala que:

(...) el concepto del patrimonio se proyecta, no sólo hacia el pasado representado por aquellos bienes y valores que ya han sido reconocidos como integrantes de su dimensión histórica, sino también hacia el momento presente, al reelaborarse continuamente el significado que el patrimonio tiene en la actualidad y reconocerse nuevas dimensiones del mismo que probablemente integrarán el futuro concepto de patrimonio, como una noción histórica, unitaria y acumulativa. (p. 759)

Ese viaje en el tiempo pertenece, más que al patrimonio, al individuo. Es así, entonces, que cuando se habla del mismo, indefectiblemente, se hace referencia a la gestión del patrimonio cultural que encarna el hecho de su vida vivida.

El individuo alude a lo singular, pero, paradójicamente, para que sea uno, debe existir un ente plural. Es decir, pasa de su singularidad a su pluralidad. En definitiva, es un ser relacional *per se*.

Ese individuo, en su mundo relacional,

construye y co-construye su realidad social. Por ende, la sociedad es un espacio de individualidades que, en su relación, se hace plural, de forma continua y permanente, así como lo es el patrimonio mismo.

Kenneth Gergen (2007) precisa la necesidad de acceder a la autonarración para hacer visible a la vida social. Así, dice: “Uno de los más llamativos puntos teóricos de partida, por su afinidad con la metateoría constructorista, surge de la teoría relacional, el esfuerzo de dar cuenta de la acción humana en términos de procesos relacionales” (p. 153). Va más allá de las acciones del individuo singular. Se centra, entonces, en el reconocimiento de las realidades relacionales y del patrimonio en todas sus manifestaciones halladas en los micros espacios sociales, puesto que el patrimonio material está impregnado de historia narrada, el patrimonio inmaterial es historia misma y el patrimonio transmateral, es historia trascendida.

Esos individuos en su mundo intersubjetivo interpretan de forma continua, los significados que emergen de sus experiencias vinculadas con su cotidianidad. La construcción de esas vivencias es definida por Gaitán (2011), como: “la forma de representación de la realidad objetiva y subjetiva en la construcción de la sociedad, que se caracteriza por combinar la percepción, la memoria y la ilusión en una operación única de construcción de significados” (p. 12).

Es entonces, cuando la vida cotidiana se hace trascendente, así lo señala Kafka (2006), cuando expresa que: “Lo cotidiano en sí mismo es ya maravilloso. Yo no hago más que consignarlo” (p. 1). A partir de allí, los miembros de un micro espacio social dado comienzan a ver, saber, reconocer y valorar su patrimonio.

Aguiar (2017), hace énfasis en que: “un patrimonio es, en primer momento, reconocido. Luego respetado. Pasa a ser admirado, posteriormente valorado y, por lo tanto, amado. Etapas por las que transita de manera indefectible” (p. 17). Y los actores sociales comienzan a rescatar y a dar un justo valor a: su identidad, su cultura, su memoria, la autenticidad de su gente y de su entorno, sus tesoros



humanos, su universalidad subyacente y, su propia esencia viva.

Es por esta razón y apoyado en el individuo, actor social protagónico de los micros espacios sociales, que la UNESCO atribuye la gestión del patrimonio al individuo. Evidencia de ello es su propia definición:

El patrimonio testifica la experiencia humana y sus aspiraciones y debe ser una experiencia compartida que ofrece a cada ser humano la oportunidad del descubrimiento propio como otra persona en ese caudal de conocimiento que no es el propio. El valor más importante del patrimonio cultural es la diversidad. Pero la diversidad de este patrimonio debe tener el propósito de unir a los diversos pueblos del mundo a través del dialogo y el entendimiento, en vez de separarlos. Fuente: Centro de Información de la Organización de las Naciones Unidas, ONU. (29 de agosto del 2023)

La UNESCO destaca sitios que son patrimonio cultural declarando: ciudades históricas, espacios naturales con valor religioso para algunos grupos sociales, paisajes culturales, sitios sumergidos en el mar de interés cultural para el hombre. A la vez que tipifica: museos, pinturas, esculturas, artesanías entre otros. Adicionalmente abarca: documentales digitales y producciones cinematográficas, considerando también manifestaciones sociales de interés, como lo son las tradiciones orales, los idiomas, eventos festivos, ritos, creencias, música, canciones, danzas y otras representaciones de interés cultural para la humanidad.

Agrupada también, el ejercicio de la medicina tradicional, la literatura, los deportes, los juegos tradicionales, las tradiciones culinarias y otras tipologías relacionadas. No obstante, más allá de lo meramente espacial y significativo del patrimonio, dentro de esta conceptualización, la UNESCO, nos conduce nuevamente al individuo, su vida vivida y su vida historiada.

En el señalamiento de la ONU, se evidencia, que se le atribuye al patrimonio, cualidades humanas, al señalar que: “(...) el

patrimonio testifica”, es decir, que el patrimonio estuvo allí en ese preciso tiempo transcurrido y vuelve al presente para hacer destacar que la memoria y la tradición oral hicieron lo propio. Señala que, entre el testimonio expresado por el patrimonio y la experiencia del individuo, “se gestan eventos inéditos, los cuales serán disfrutados juntos” (Aguilar, 2018, p. 12).

Luego, la intersubjetividad de los individuos, llamados también actores sociales, que conforman un micro espacio social, socio construyen sus vidas historiadas. Allí, la memoria juega un papel trascendente. En esa línea, Borges (1999), señala lo siguiente: “Mi relato será fiel a la realidad o, en todo caso, a mi recuerdo personal de la realidad, lo cual es lo mismo” (p. 26).

Al considerar el patrimonio y su gestión, desde la perspectiva de la identidad, es obligado suscribirlo también a la memoria. Identidad y memoria son la columna de la gestión del patrimonio en cualquier micro espacio social. Esto va desde el profundo lamento del fallecimiento de algún miembro de edad avanzada en una comunidad, hasta la inclusión de nuevas generaciones en celebraciones tradicionales vinculadas a la religiosidad. La primera, hace referencia al conocimiento memorístico del ámbito espacial e incluso de los miembros de dicho espacio a lo largo de la historia de éste, la cual era bien conocida por quien fallece. Recordemos a los cronistas de los pueblos, que hoy en día siguen siendo referentes de la temporalidad de los pueblos más escondidos. La segunda, represente una entrega simbólica del testigo a una nueva generación que aprende el significado de una celebración tradicional religiosa, donde se dispone el escenario de la identidad para crear el vínculo entre el individuo y la tradición local.

Entonces, la memoria y la identidad se convierten en dimensiones ciertas de la gestión del patrimonio, erigido desde el individuo, miembro activo y participativo de un micro espacio social organizado. Esto pudiera significar que existen dos maneras de gestionar al patrimonio de acuerdo a su ámbito espacial: una formal, a partir de los entes e instancias tutelares, orientadas a grandes ciudades, donde existe gran



cantidad de patrimonio material. Y otra, emergente, orientada a asentamientos urbanos y rurales, donde el actor social protagoniza la gestión, con énfasis en memoria e identidad. Ésta última es denominada gestión creativa del patrimonio. Y precisamente, esa creatividad gestiona, está vinculada con cinco dimensiones: social, cultural, ambiental, política y económica.

En la deliberación reflexiva por la que ha venido atravesando el mundo en las décadas más recientes, lo social y el patrimonio han tenido, más que acercamiento, integraciones. Así, los conocidos enfoques epistemológicos, aplicados a las áreas de la investigación científica social, han servido de marco conceptual para la gestión creativa del patrimonio. Es el caso del socio construccionismo. En consecuencia, este enfoque es una disciplina que se apoya en la autonarración de la vida social, de una historia acerca de historias. En relación con ello, Gergen (2007), hace referencia a la autonarración diciendo:

La mayoría de nosotros inicia nuestros encuentros con las historias durante la niñez. A través de los cuentos de hadas, los cuentos populares y las historias familiares recibimos nuestros primeros relatos organizados acerca de la acción humana. Las historias continúan absorbiéndonos a medida que leemos novelas, biografías e historia. (p. 154)

La autonarración está envuelta en patrimonialidad, a partir de la huella que significa esa historia acerca de historias, y que a su vez, recurrentemente viene al presente gracias a la memoria y sigue hacia el futuro en la oralidad.

Otra forma de acceder al patrimonio y a esta nueva concepción de su gestión, es a partir de la etnografía. Recientemente se habla en relación a la etnografía patrimonial, donde se conoce como: “una interpretación crítica que trata de revelar las significaciones de las distintas acciones de un determinado grupo social” (Herrero, B. 2014, p. 839).

La endogenía, por ende, es un modelo emergente de gestión para el desarrollo social, turístico y económico de los micro espacios

organizados, obviamente con un marcado significado patrimonial.

Por otra parte, la hermenéutica, no solamente será la interpretación que hace el espectador del ámbito social que visita, de la huella cultural que recurrentemente dejan los actores sociales del micro espacio y del ambiente que integra a los dos anteriores, sino que éstas tres dimensiones entran en una actividad relacional con aquel, es algo así como lo expresado por Heidegger (1996), en relación a la obra de arte:

El artista es el origen de la obra. La obra es el origen del artista. Ninguno puede ser sin el otro. Pero ninguno de los dos soporta al otro por separado. El artista y la obra son en sí mismos y recíprocamente por medio de un tercero que viene a ser lo primero. (p. 1)

Es así como en ese ejercicio hermenéutico, ambos, patrimonio y espectador, se relacionan, en ese mismo viaje al que ya hemos referido: desde el pasado que le dio origen, hacia el futuro que lo mantiene vivo y en trascendencia perenne.

En cuanto a la sistematización, ésta se sirve de la experiencia organizada, a los fines de transformarla en teoría, una manera certera de hacer visible al patrimonio, que por alguna manera, no lo está. En este sentido, Jara (1994) argumenta:

Uno de los propósitos principales de la sistematización es la conceptualización de la práctica (...) para poner en orden todos los elementos que intervienen en ella; no un orden cualquiera, sino aquel que organice el quehacer, que le dé cuerpo, que lo articule en un todo, en el que cada una de sus partes ubique su razón de ser, sus potencialidades y sus limitaciones (...) una puesta en sistema del quehacer, en la búsqueda de coherencia entre lo que se pretende y lo que se hace. (p. 34)

De esta manera, devela la trascendencia de la experiencia del individuo, que se adentra a su patrimonialidad como esencia viva de un micro espacio social y es evidenciada en teoría emergente.



Pueblos y tradiciones, memoria e identidad. Cordillera de los Andes venezolanos (Las Locainas. Pueblos del Sur del estado Mérida). Fuente: Marcos Pereira y Sara Wong (s/f) <https://got2globe.com/es/editorial/pueblos-del-sur-fiesta-venezuela/>

En definitiva, el socio construccionismo, como génesis de los enfoques epistemológicos en la investigación de las ciencias sociales, toma robustez en relación a la gestión creativa del patrimonio emergente, con énfasis en el actor social y más aún, en su experiencia tangible como vida historiada y hecha teoría trascendente. Sin duda alguna, una nueva manera de concebir la gestión (creativa) del patrimonio para las décadas por venir y así mantener viva su identidad, su cultura, su memoria, la autenticidad de su gente y de su entorno, sus tesoros humanos vivos, su universalidad subyacente y su propia esencia viva.

REFERENCIAS

Aguiar, José (2017). *La investigación cualitativa social: un universo singular*. Conferencia dictada el 13/08/2017 en las instalaciones del INCE de Caricuao, ciudad de Caracas, y como

sesión adicional del grupo de doctorandos en Patrimonio Cultural de la Universidad Latinoamericana y del Caribe, ULAC (2011).

Aguiar, José (2018). *Nuevos valores del patrimonio. Epistemes emergentes*. Revista Caribeña de Ciencias Sociales (julio 2018). En línea: <https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/07/patrimonio-epistemes-emergentes.html> [//hdl.handle.net/20.500.11763/caribe1807patrimonio-epistemes-emergentes](https://hdl.handle.net/20.500.11763/caribe1807patrimonio-epistemes-emergentes)

Borges, Jorge Luís y Kodama, María (1999). *Un Ensayo Autobiográfico. Jorge Luís Borges en la Historia*. Galaxia Gutemberg / Círculo de Lectores / Emecé. España.

Centro de Información de la Organización de las Naciones Unidas, ONU. (2023). Disponible en: <http://www.cinu.org.mx> <http://www.cinu.org.mx>

Gaitán, Natalia (2011). *Desnudez y silencio*. IV



Seminario Internacional Políticas de la Memoria. Disponible en:

https://www.academia.edu/4619024/Natalia_Gait%C3%A1n_desnudez_y_silencio_IV_Seminario_Internacional_Pol%C3%ADticas_de_la_Memoria_Septiembre_2011

ADticas_de_la_Memoria_Septiembre_2011

Gergen, Kenneth (2007). *Construccionismo Social. Aportes para el Debate y la Práctica*. Uniandes Ceso. Departamento de Psicología. Universidad de los Andes. Colombia.

Heidegger, Matín (1996). *El origen de la obra de arte*. Versión española de Helena Cortés y Arturo Leyte en: Heidegger, Martin, *Caminos de bosque*, Madrid, Alianza, 1996. Disponible en: https://www.lauragonzalez.com/TC/Heidegger_El_origen_de_la_obra_de_arte.pdf

Herrero, Blanca (2014). El patrimonio etnográfico y

el sujeto artístico. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, vol. 12, núm. 4, septiembre-diciembre, 2014, pp. 837-845 Universidad de La Laguna El Sauzal (Tenerife), España. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/881/88132457013.pdf>

Jara, Oscar. (1994). *Para Sistematizar Experiencias*. Publicaciones Alforja. Costa Rica.

Kafka, Franz (2006). *La Metamorfosis*. Biblioteca Pública de Huelva. Disponible en: <http://www.juntadeandalucia.es/cultura/bibliotecas/bphuelva>

Martínez, Celia (2006). *El Patrimonio Cultural: los nuevos valores, tipos, finalidad y formas de organización*. Universidad de Granada. España. Disponible en: <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/1343/1647322x.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

